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РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

 25 апреля 2025 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовск ХМАО-Югры Полякова О.С.

при секретаре Каревой В.И.,

в отсутствие представителя истца ООО ПКО «Феникс» (заявление о рассмотрении дела в отсутствие),

ответчика Серватинской Д.В. (извещалась надлежащим образом),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ООО ПКО «Феникс» к Серватинской Диане Владимировне о взыскании задолженности по договору займа,

У С Т А Н О В И Л:

ООО ПКО «Феникс» обратилось к мировому судье с иском к Серватинской Д.В. о взыскании задолженности по договору займа, обосновывая требования тем, что 10.12.2023 года между ООО МФК «МигКредит» и ответчиком был заключен договор займа № 1371135960, согласно которому ответчику предоставлен займ в размере 9000 рублей 00 копеек с обязательством уплаты процентов за пользование займом. Свои обязательства по возврату займа и уплате процентов ответчик не исполнил. 25.06.2024 года ООО «МФК «МигКредит» уступил право требования задолженности по договору ООО ПКО «Феникс» на основании договора об уступке прав требований № Ц90. В связи с чем истец просит взыскать с ответчика задолженность по договору зама: основной долг - 9000 рублей, проценты за пользование займом за период с 25.06.2024 по 14.02.2024 года в размере 11044 рубля 04 копейки, штраф в размере 655 рублей 96 копеек, расходы по уплате государственной пошлины в размере 4000 рублей, всего 24 700 рублей 00 копеек.

Представитель истца ООО ПКО «Феникс» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в заявлении просил рассматривать дело без его участия.

Ответчик Серватинская Д.В. в судебное заседание не явилась о времени и месте рассмотрения извещалась надлежащим образом.

Судья, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

 Положениями ст. 432 ГК РФ предусмотрено, что договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Согласно п. 1, 2 ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключен в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определенная форма. Если стороны договорились заключить договор в определенной форме, он считается заключенным после придания ему условленной формы, хотя бы законом для договоров данного вида такая форма не требовалась. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа (в том числе электронного), подписанного сторонами, или обмена письмами, телеграммами, электронными документами либо иными данными в соответствии с правилами абзаца второго пункта 1 статьи 160 настоящего Кодекса.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 160 ГК РФ предусмотрено, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами. Письменная форма сделки считается соблюденной также в случае совершения лицом сделки с помощью электронных либо иных технических средств, позволяющих воспроизвести на материальном носителе в неизменном виде содержание сделки, при этом требование о наличии подписи считается выполненным, если использован любой способ, позволяющий достоверно определить лицо, выразившее волю. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон может быть предусмотрен специальный способ достоверного определения лица, выразившего волю. Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными пунктами 2 и 3 статьи 434 настоящего Кодекса. Законом, иными правовыми актами и соглашением сторон могут устанавливаться дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки (совершение на бланке определенной формы, скрепление печатью и тому подобное), и предусматриваться последствия несоблюдения этих требований. Если такие последствия не предусмотрены, применяются последствия несоблюдения простой письменной формы сделки (пункт 1 статьи 162). Использование при совершении сделок факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования либо иного аналога собственноручной подписи допускается в случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Согласно ст. 807 ГК РФ предусмотрено, договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В силу положений ст. 808 ГК РФ предусмотрено, в подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему заимодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии с ч. 6 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» договор потребительского займа считается заключенным с момента передачи заемщику денежных средств.

Таким образом, в силу положений указанного законодательства, договор займа является реальным и считается заключенным с момента передачи денежных средств.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Указания Банка России «Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц - получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих микрофинансовые организации» (утв. Банком России, Протокол от 22.06.2017 N КФНП-22) онлайн-заем - договор микрозайма, заключенный с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным разрешенным законом способом, при котором взаимодействие получателя финансовой услуги с микрофинансовой организацией осуществляется дистанционно, и сумма займа по которому предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме (включая перевод денежных средств без открытия счета).

Согласно п. 14 ст. 7 Федерального закона от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

По смыслу ст. 4 указанного Закона, принципами использования электронной подписи являются: право участников электронного взаимодействия использовать электронную подпись любого вида по своему усмотрению, если требование об использовании конкретного вида электронной подписи в соответствии с целями ее использования не предусмотрено федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами либо соглашением между участниками электронного взаимодействия; недопустимость признания электронной подписи и (или) подписанного ею электронного документа не имеющими юридической силы только на основании того, что такая электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания и (или) автоматической проверки электронных подписей в информационной системе.

Согласно ч. 2 ст. 5 ФЗ «Об электронной подписи», простой электронной подписью является электронная подпись, которая посредством использования кодов, паролей или иных средств подтверждает факт формирования электронной подписи определенным лицом.

Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе (ч. 1 ст. 6 ФЗ «Об электронной подписи»).

Как следует из материалов дела, 10.12.2023 года между ООО МФК «МигКредит» и Серватинской Д.В. был заключен договор о предоставлении займа №1371135960 на сумму займа 9000 рублей, сроком возврата до 31.12.2023 года, под 292 % годовых (п.1,2,3 Договора).

Согласно п. 17,18 договора займ предоставляется путем перечисления денежных средств на банковскую карту заемщика \*\*\*\*. Договор считается заключенным с момента получения заемщиком суммы займа.

Договор был заключен в электронном виде в простой письменной форме, подписан с использованием простой электронной подписи посредством использования функционала сайта в сети Интернет.

 В качестве доказательства перечисления денежных средств на счет заемщика истом представлена выписка операций по договору, из которой следует, что на карту \*\*\*\*поступила сумма в размере 9000 рублей 10.12.2023 года, имя и фамилия держателя карты Серватинская Диана.

 Однако, из информации представленной Банком ВТБ (ПАО) установлено, что на имя Серватинской Дианы Владимировны \*\*\*\*года рождения банковская карта № \*\*\*\*не открывалась.

 Таким образом, истцом не представлены доказательства, подтверждающие факт перечисления денежных средств заемщику Серватинской Д.В., в связи с чем судья считает заявленные ООО ПКО «Феникс» требования о взыскании с Серватинской Д.В. задолженности по договору займа не подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

 Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований ООО ПКО «Феникс» к Серватинской Диане Владимировне (\*\*\*\*года рождения паспорт \*\*\*\*) о взыскании задолженности по договору займа - отказать.

Мотивированное решение изготовлено 25.04.2025 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Нижневартовский городской суд ХМАО-Югры в течение месяца с момента составления мотивированного решения, через мирового судью судебного участка № 10.

\*\*\*\*Мировой судья О.С. Полякова